

С Е К Ц И Я I
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ
МЕТОДОЛОГИИ, ТЕОРИИ, ПРИМЕНЕНИЯ

А.В. БЕЛЯЦКИЙ

**Конкурентоспособность государства:
теоретический аспект**

При всем многообразии научных подходов и оценок экономического состояния современного мира, диагностики глобальных социально-экономических тенденций, все исследователи сходятся в том, что человечество находится на этапе фундаментальных цивилизационных изменений, в связи с чем, необходимо пересмотреть механизм адаптации экономики и человека к новым условиям жизнедеятельности.

В ряду новых главных явлений особое место занимает глобализация. Основной чертой глобального развития на рубеже третьего тысячелетия стал кризис цивилизационной модели развития. В связи с этим представляет интерес стратегия мирового сообщества на новое столетие, представленная в «Повестке дня. XXI век», которая состоит в признании необходимости обеспечения перехода к устойчивому развитию. Идет глубокая переоценка социально-экономической ситуации, сложившейся на планете, сдвигов в типологии мировых экономических координат, стратегии развития и прогнозов, их пересмотр в русле принципиально новых мировоззренческих позиций (неоклассических, радикальных, эсхатологических, фундаменталистских и т.д.). На смену экспансии модели евроцентричного мирового порядка предлагаются сценарии модернизации мировой периферии, мобилизационных проектов, господства восточных и постхристианских цивилизационных моделей, геоэкономической реструктуризации мирового сообщества, полицентричного нового регионализма. Национальная конкурентоспособность становится одной из центральных проблем озабоченности правительства практически в каждом государстве, осознающем при этом, что время повышения конкурентоспособности и политическое время различаются значительно, вплоть до десятилетий. Одной из важнейших проблем является обеспечение конкурентоспособности страны, поскольку от ее уровня зависят возможности экономического роста и национальная безопасность.

Под конкурентоспособностью страны можно понимать продуктивность использования ресурсов, поскольку от ее значения зависит уровень жизни в стране, являющийся «главной целью государства экономике». В. Андрианов дает следующее определение конкурентоспособности страны – «способность страны в условиях свободной добросовестной конкуренции производить и реализовывать товары и услуги, удовлетворяющие требованиям мирового рынка и повышающие благосостояние народа данной страны и отдельных ее граждан» [2, с. 47]. Это определение очень близко по смыслу с расшифровкой понятия конкурентоспособности экономики, принятой комиссией по промышленной конкурентоспособности при Президенте США. Под конкурентоспособностью экономики рассматриваются возможности страны в условиях свободного и справедливого рынка производить товары и услуги, отвечающие требованиям мировых рынков при одновременном сохранении или повышении реальных доходов своих граждан [13, с. 11].

Конкуренция, как состязательный процесс за получение экономических преимуществ одного хозяйствующего субъекта перед другими, способствует развитию и совершенствованию рыночного хозяйства. «Закон конкуренции, – как отмечает А. Шмелев, – фундаментальный закон динамики и эволюции систем» [28, с. 39]. «Конкуренция пронизывает все сферы нашей личной и общественной жизни, и ее наиболее продуктивные и созидательные формы содействуют динамичному развитию личности и общества» [28, с. 55]. Дж. Грейсон и К. О’Делл характеризуют конкуренцию как «стимул роста и развития» [5, с. 266]. Исторически конкуренция сыграла важную роль в переходе от простого товарного производства к новой экономической формации – капитализму. В. Кириченко отмечает, что «рыночная конкуренция, как соперничество между товаропроизводителями, выступает как внешняя принудительная сила и заставляет последних работать на пределе своих возможностей, непрерывно совершенствовать свое производство и сбыт продукции, изыскивать внутренние резервы для повышения эффективности деятельности предприятий» [10, с. 12]. Ф. Хайек определяет конкуренцию как «важный исследовательский процесс, в ходе которого первооткрыватели ведут поиск неиспользованных возможностей, доступных в случае успеха и всем остальным людям» [26, с. 13].

Рынок существует в определенных реальных отношениях, которые характеризуют его внутреннюю организацию и воплощают его функции: посредническую, ценообразующую, информационную, регулирующую. При этом регулирующая функция необходима для самонастройки хозяйственного механизма. Конкуренция способствует выполнению

рынком данной функции. «Если конкуренции нет в реальности, то нет и рынка как общественной формы экономических связей», — отмечает Ю. Власевич [3, с. 94]. Конкуренция является наиболее эффективным способом взаимной координации индивидуальных действий субъектов рынка без централизованного вмешательства в процесс принятия ими решений, касающихся их деятельности.

Л. фон Мизес утверждает, что «... совершая те или иные поступки, люди преследуют множество разнообразных и постоянно меняющихся целей. Однако всякое действие неизменно направляется одним мотивом — стремлением достичь ситуации, которая устраивает агента больше, чем исходная, существовавшая до его действий» [8, с. 101]. А. Смит называл «неограниченное стремление к прибыли одной из важных движущих сил экономической системы» [8, с. 129]. В процессе соперничества между товаропроизводителями каждым участником рынка движет цель получения максимально возможной прибыли, поскольку чем больше выручка от вложенных средств и усилий, тем большая ее часть может быть израсходована на восстановление затраченных ресурсов, то есть на совершенствование воспроизводственного процесса, на более эффективное поддержание и закрепление достигнутого положения на рынке. Достижение этой цели возможно через обретение способности вести конкурентную борьбу за лидерство с другими фирмами-производителями и добиваться желаемого результата благодаря обретению экономических преимуществ.

Результаты исследований факторов, обеспечивающих достижение цели максимизации прибыли субъектами хозяйственной деятельности, полученные А. Смитом позволили ему сформулировать свою концепцию достижения «всеобщего благосостояния» нации, как «громадное увеличение производительности всех разнообразных занятий и искусств вследствие разделения труда» [24, с. 125]. Одним из факторов экономического поведения человека является его «эго-интерес — стремление улучшить свое положение, ... что стимулирует поиск способов оптимизации (максимум эффекта на единицу затрат, минимум затрат на единицу эффекта)» [24, с. 101]. В качестве эффекта, очевидно, рассматривается величина прибыли, максимизация которой и является конечной целью хозяйственной деятельности. А. Смит показал, как отмечает Е. Майбурда, что «человеческая хозяйственная деятельность... обладает внутренними скрытыми и неисчерпаемыми резервами повышения своей продуктивности. Интенсификация — это по сути дела открытый А. Смитом источник богатства народов» [24, с. 103].

Идея учета и использования экономических преимуществ в торговом обмене развивается работа в работах Д. Рикардо [22, с. 114]. Его рассуждения более приближены к реальности, нежели теория

абсолютных преимуществ Адама Смита, поскольку обладание абсолютным преимуществом в производстве какого-либо товара достаточно редкий факт и теория А. Смита, таким образом, не оставляет места в международной торговле тем странам, у которых все товары производятся без абсолютных преимуществ перед другими странами.

Развитие теории конкурентоспособности связывают с трудами шведского экономиста Э. Хекшера и его ученика Б. Олина. Результаты их исследований обобщены «теоремой Хекшера-Олина», суть которой сводится к следующему: страна экспортирует товары, в производстве которых наиболее эффективно использованы избыточные факторы производства и импортирует товары с дефицитными факторами производства. Математическое описание этой теории принадлежит П. Самуэльсону и В. Столперу [23, с. 162].

Теории абсолютных и относительных преимуществ А. Смита и Д. Рикардо, которые можно рассматривать в качестве составных частей концепций экономических преимуществ того времени, легли в основу теории мировой торговли, развивавшихся Дж. Миллером, А. Маршаллом [15, с. 321]. Суть рассуждений этих авторов сводилась к тому, что экономика каждой страны характеризуется неодинаковой обеспеченностью факторами производства и, следовательно, различной ценой каждого из них. Каждая страна стремится выбрасывать на мировой рынок именно те товары, производства которых основано на преимущественном использовании наиболее дешевого фактора. В результате страны начинают интенсивно развивать у себя выгодные для них отрасли экономики, отказываясь от невыгодных.

Дальнейшее развитие теории конкурентоспособности государства дано в трудах В. Леонтьева [14]. Его выводы, получившие названия «Парадоксы Леонтьева», были прямо противоположены выводам Хекшера-Овера. На статистических материалах 1947 года В. Леонтьев показал что несмотря на бытовавшее мнение об избыточности капитала США, экспорте преобладали трудоемкие товары.

Эта же идея развиваться в работе А. Маршалла «Принципы политической экономии» (кн.1-4). В качестве предпосылки стремление к преимущественному положению А. Маршалл отмечал тот факт, что «коренным свойством современной индустриальной жизни является не конкуренция, а уверенность в собственных силах, самостоятельность, сознательный выбор решений и предусмотрительность» [15, с. 60]. Свои рассуждения автор ведет в рамках концепции о том, что «экономическая наука – это, с одной стороны, наука о богатстве, а с другой – та часть общественной науки о действиях человека в обществе, которая относится к предпринимаемым им усилиям для удовлетворения своих потребностей»

Об этом говорит Э. Чемберлин, утверждая, что «наилучшие экономические результаты могут быть достигнуты лишь в условиях абсолютной свободы конкуренции» [27, с. 36]. Вклад Э. Чемберлина, занимавшегося исследованием теории монополистической конкуренции, в процессе развития представлений об экономическом преимуществе можно обозначить попытками описания наиболее благоприятной конкурентной среды, в которой наилучшим образом мобилизуются преимущества.

Таким образом, к середине XX века сформировались общие представления о содержании экономического преимущества, которое также можно интерпретировать как конкурентное преимущество, конкурентную способность. Значительными в области исследования причин и факторов конкурентоспособности страны, а также ее конкурентных преимуществ являются работы М. Портера [21, с. 20]. Он предложил новую модель конкуренции, которая показывает ограниченность прежних взглядов, их неспособность объяснить современные процессы в мировой экономике, характеризующиеся переменами в самой сути международной конкуренции, появлением многонациональных корпораций, которые кардинально изменили представления о предпосылках, определяющих ввоз и вывоз того или иного товара какой-либо страны.

Движущим мотивом исследований М. Портера было нахождение причин экономического преимущества, конкурентоспособности одних стран перед другими, выявление роли, «которую играют экономическая среда, учреждения и политика страны в обеспечении успеха фирм этой страны в конкурентной борьбе, ... свойства нации, являющиеся предпосылкой успеха национальной промышленности в международной конкуренции» [21, с. 27]. Его модель национального «ромба» представлена как система взаимоувязанных компонентов: факторных условий; условий спроса; родственных и поддерживающих отраслей; стратегий фирм, их структуры и соперничества. «Страна имеет перспективы роста конкурентоспособности в том случае, если указанные детерминанты либо благоприятны, либо обладают возможностями для развития» [21, с. 197]. М. Портер отмечает, что «для экономического процветания важна продуктивность использования всех ресурсов» [21, с. 198]. «Национальная конкурентоспособность определяется внутренними условиями, которые помогают фирмам изыскивать новые возможности для совершенствования производственных процессов и внедрения новшеств..» [21, с. 200]. М. Портер открыл новые направления изучения конкурентоспособности.

Помимо этого многие авторы попытались генерализировать различные подходы к изучению и объяснению конкурентоспособности.

Р. Нельсон выделяет три основных подхода: микроэкономический (сосредоточивающийся на компании), макроэкономический (фокусирующийся на издержках капитала, совокупных нормах сбережений и инвестирования, росте производительности) и подход, изучающий промышленную политику государства, активно вмешивающего в экономику через субсидирование НИОКР и защиту внутреннего рынка. С.Д. Коуэн разделяет семь различных школ взглядов на конкурентоспособность США по тому, как они оценивают проблему международной конкурентоспособности [13, с. 14].

Среди российских ученых изучением характеристик конкурентоспособной системы и процессов эволюционной трансформации экономики в конкурентоспособную форму занимался А. Дьяченко. Конкурентоспособную систему он определял как «отношение производства и сравнения, позволяющие выявлять и динамично улучшать качество комплектации, производства и реализации наиболее прибыльных товаров и услуг, пользующихся наибольшим спросом среди аналогичных объектов в условиях свободной конкуренции и отсутствия протекционизма» [7, с. 133]. Конкурентоспособность является одним из важнейших свойств любой экономики. Проблема ее обеспечения сегодня актуальна практически для всех стран мира, для всех производителей. Трудно не согласиться с высказыванием Ю. Кормнова: «Критерий конкурентоспособности и ее неуклонного повышения приобретает черты наиболее представительного индикатора эффективного возрождения страны, ее вхождения в мировое хозяйство как равноправного в экономическом и научно-техническом отношении партнера. В нем отражается прогресс в науке, технике, технологиях, организации производства и сбыта продукции» [11, с. 39]. П. Завьялов отмечает, что «конкурентоспособность есть концентрированное выражение экономических, научно-технических, производственных, организационно-управленческих, маркетинговых и иных возможностей страны (равно как и любого конкретного товаропроизводителя), которые реализуются в товарах и услугах, успешно (или безуспешно) противостоящих конкурирующим аналогам как на внутреннем, так и на внешнем рынках» [9, с. 21]. Состояние конкурентоспособности является относительным, так как это характеристика конкретного объекта или субъекта экономических отношений, действующего в рамках определенного рынка в течение определенного отрезка времени. «Конкурентоспособность чутко реагирует, с одной стороны, на состояние национальной экономики, подвижки в уровне ее развития, а с другой – на все перемены и сдвиги в мировой экономике и на мировом рынке, в развитии других, особенно ведущих, государств» [9, с. 21].

Состояние конкурентоспособности как совокупное выражение возможностей страны ставится в зависимость от положения национальной экономики, мирового хозяйства и тех перемен и сдвигов, которые в них происходят. В. Петров выделяет три основных фактора конкурентоспособности экономического субъекта: ресурсный (физические затраты ресурсов на единицу готовой продукции – обратная связь с частными и общими показателями эффективности); ценовой (уровень и динамика цен на все используемые ресурсы производства и готовую продукцию); «фактор среды» (экономическая политика государства и степень ее воздействия на рыночного контрагента) [20, с. 5]. Данные доклада Всемирного экономического форума за 1991 год, приводимые в статье Ю. Кормнова [11, с. 40], свидетельствуют о выделении следующих факторов конкурентоспособности экономики: совокупная мощь страны (экономический потенциал); интернационализация – степень участия в международной торговле и инвестиционных потоках; правительство – стимулирующая роль государства; финансы – функционирование рынка капиталов и качество финансовых услуг; инфраструктура – соответствие ресурсов базовым потребностям бизнеса; управление, инновации, прибыльность, приспособляемость к изменяющимся условиям; наука и технология – потенциал и результативность НИОКР; люди – численность и качество трудовых ресурсов. “Конкурентоспособность экономики страны определяется как результат взаимодействия перечисленных факторов, особенностей хозяйственно – политической среды, организационных способностей и эффективности механизма функционирования экономики, ее хозяйствующих субъектов” [11, с. 40]. Теория и практика конкурентоспособности освещена в работах: А.Ю. Юданова, О.В. Михайлова, Г.В. Куликова, Р.А. Фатхундинова, М.И. Кныша и др.

Среди ученых СНГ следует выделить группу украинских исследователей Киевского Национального университета под руководством А.П. Румянцева, изучающие повышение международной конкурентоспособности Украины [16].

В Республике Беларусь изучению проблем конкурентоспособности государства придается огромное значение как на теоретическом так и на практическом уровне, так как от исследований в этой области зависит эффективность нашей экспортно-ориентированной и импорто-зависимой экономики. В большей степени чем экономика России, которая базируется на огромном сырьевом потенциале. Исследования проходят в самых высоких научно-академических кругах. Например, доклад Мясниковича М.В., президента НАН РБ, о роли академии наук Беларуси в повышении национальной конкурентоспособности [18]. Следует так же выделить работы Никитенко П.Г., директора института

экономики НАН РБ, который определяет, что конкурентоспособность и устойчивое развитие – понятия однопорядковые [19]. Дмитракович Ф.А. [6] и Волкова И.В. [4], исследовавшие международную конкурентоспособность по принципу Р. Райха, П. Кругмана. Точицкая И.Э. исследует конкурентоспособность белорусских регионов [25], Кочаровский Е.П. рассматривает повышение конкурентоспособности через призму торговой политики [12]. Интерес заслуживает так же работа Александровича Я.М., Богдановича А.В. [1].

В известных концепциях экономических преимуществ, отражающих представления о конкурентоспособности субъектов хозяйствования, отсутствуют устоявшиеся понятия конкурентных преимуществ и их источников. Анализ и синтез известных точек зрения и понятий позволит получить соответствующие селективные понятия.

Литература

1. Александрович Я.М., Богданович А.В. Оценка конкурентных преимуществ и направления повышения конкурентоспособности национальной экономики Республики Беларусь / Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 2.
2. Андриянов В. Конкурентоспособность России в мировой экономике // Мировая экономика и международные экономические отношения. 2000. № 3. С. 47.
3. Власевич Ю.К. созданию в России конкурентной среды // Российский экономический журнал. 1994. № 10. С. 99-103.
4. Волкова И.В. Основы конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации / Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 5.
5. Грейсон Дж., О' Делл К. Американский менеджмент на пороге XXI века. – М.: Экономика, 1991. – 319 с.
6. Дмитракович Ф.А. Международная конкурентоспособность экономики Беларуси / Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 5.
7. Дьяченко А.В. Эволюционная трансформация экономики в конкурентоспособную форму. – Волгоград: Изд-во Волг.У. 1999. – 368 с.
8. Жамс Э. История экономической мысли XX века. – М.: Изд-во иностранной литературы, 1959. – 572 с.
9. Завьялов П. Конкурентоспособность в экономической политике зарубежных стран // Маркетинг. 1996. № 2.
10. Кириченко В. Вступительная статья // Современный цивилизованный рынок: Зарубежный опыт и его распространение в СНГ / А.М. Алексеев, Н.В. Волков, А.Г. Грязнова и др. – М.: ИД «2Д Студия сентябрь», 1995. С. 3-13.
11. Корминов Ю. Ориентация экономики на конкурентоспособность // Экономист. 1997. № 1. С. 38-48.
12. Кочаровский Е.П., Астапенко Ю.Л. Беларусь: новая торговая политика. Мн., 2002.
13. Куликов Г.В. Японский менеджмент и теория международной конкурентоспособности. – М.: Экономика, 2000.

14. *Леонтьев В.* Экономические эссе: Теории, исследования, факты и политика / Пер. с англ. – М.: Политиздат, 1990. – 416 с.
15. *Маршалл А.* Принципы политической экономии / Пер. с англ. Р.И. Столпера. – М.: Изд-во Прогресс, 1983. – 417 с.
16. Міжнародна економіка. Под ред. Румянцева А.П. Київ, 2003.
17. *Милль Дж.* Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии. Т 1. – М.: Прогресс, 1980-1981. – 453 с.
18. *Мясникович М.В.* Роль академии наук Беларуси в создании национальной конкурентоспособности научно-инновационной системы / Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2003. № 6.
19. *Никитенко П.Г.* Пути повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобализации / Белорусская экономика: анализ, прогноз, регулирование. 2002. № 7.
20. *Петров В.* Конкурентоспособность // РИСК. 1999. № 4. С. 4-13.
21. *Портер М.* Международная конкуренция. Конкурентные преимущества стран. – М.: Международные отношения, 1993. – 896 с.
22. *Риккардо Д.* Начала политической экономии и податного обложения / Пер., вступ. ст. и примечания Д. Рязанова. – М.-Л.: Госиздат, 1929. – 368 с.
23. *Самуэльсон Н.* Экономика. – М.: Машиностроение, 1993. Т 1. – 335 с.
24. *Смит А.* Исследования о природе и причинах богатства народов (книги I-III). – М.: Наука, 1992. – 572 с.
25. *Тоцицкая И.Э.* Показатели конкурентоспособности регионов / Белорусский экономический журнал. 2003. № 3.
26. *Хайек Ф.* Конкуренция как процедура открытия // МЭ и МО. 1989. № 12. С. 5-14.
27. *Чемберлин Э.* Теория монополистической конкуренции. – М.: Экономика, 1996. – 351 с.
28. *Шмелев А.Г.* Продуктивная конкуренция: опыт конструирования объединительной концепций. – М.: Магистр, 1997. – 56 с.

А.И. БЕРЕСНЕВА

Взаимодействие форм собственности и хозяйствования в аграрной экономике

В системе демократического переустройства хозяйственной жизни страны, широкого использования рыночных отношений значимая роль отводится становлению и развитию различных форм собственности и хозяйствования в аграрной сфере. Толкование собственности в прежней экономической системе рассматривалось как отношения между людьми, общественными классами по поводу средств производства, присвоения результатов труда. В соответствии с этим базовым понятием организовывалась и хозяйственная жизнь в аграрном производстве. В начале 90-х годов предыдущего века сельское хозяйство базировалось на общенародной (государственной) форме собственности (имеется в виду